

## **Handel med tømmer – Rådets politiske enighet i 1. lesning innebærer betydelig avstand til Europaparlamentet (EP)**

- Medlemslandene enige om krav til due diligence (risikovurdering) for tømmerhandel, men ikke et eksplisitt forbud mot omsetning av ulovlig hugget tømmer
- Due diligence-vurderingene skal omfatte "directly related environmental legislation", men ikke regler for arbeidsmiljø og sosiale forhold i bredere forstand
- Bare de som setter tømmerprodukter på EØS-markedet første gang (første-gangs importører og produsenter) omfattes av reglene, ikke de andre leddene i salgskjeden
- Betydelig avstand til EP gir høy sannsynlighet for forliksprosedyre

### **1. Bakgrunn**

Kommisjonen fremmet i oktober 2008 et forslag til en ny forordning om handel med tømmer. Kjernen i forslaget er krav til at importører og produsenter gjennomfører undersøkelser av risikoaspekter ("due diligence") for å bidra til at tømmer som omsettes i EU ikke er hugget ulovlig. Parlamentet vedtok i april 2009 i sin første lesning en skjerping av forslaget, blant annet med eksplisitt forbud mot omsetning av ulovlig hugget tømmer og utvidelse av kretsen av ansvarlige til forhandlere.

Rådet nådde den 15.12. politisk enighet (i det alt vesentlige) i sin første behandling. Første lesning i saken vil måtte endelig sluttbehandles i Rådet til våren når det gjelder komitologi i lys av den nye Lisboa-traktaten, for så å gå en ny runde i EP og Rådet før evt. forliksprosedyre. Dette antas først å kunne skje høsten 2010 under belgisk formannskap. Norge har foreløpig ikke avgitt synspunkter i saken, men har hatt møte med berørte den 27.10 i Brussel.

Flertallet i Rådet for et mer moderat regelverk omfattet de tømmerproduserende landene, mens et knapt, ikke-blokkerende mindretall som ønsket strengere regler stort sett besto av land med import av produkter basert på treverk.

### **2. Omfang av ansvarlige**

Rådet holder fast ved Kommisjonens forslag om å bare ansvarliggjøre de som setter tømmerprodukter på det indre marked for første gang, ikke andre i distribusjons- og forhandlerkjeden slik EP ønsker, jfr art 1 bokstav b og c. Det betyr at forhandlere ikke får plikter til å gjennomføre undersøkelser slik EP ønsket.

### **3. Pliktene for importører/produsenter**

Rådet ønsker en risikotilnærming, ikke absolutt forbud, jfr art. 3. Det betyr at det skal gjennomføres due diligence (risikovurdering). Omfanget av risikovurderingen skal blant annet omfattende miljøregelverk, men bare "direkte" miljøregelverk, jf art. 2 bokstav e. Dette kan bli gjenstand for diskusjon. EPs forslag om å inkludere også sosial lovgiving bl.a. om arbeidsforhold er ikke fulgt opp.

Hvorvidt eksisterende ordninger for bærekraftig skogbruk vil dekke kravene i direktivet er ikke eksplisitt nevnt, men det er nå betydelig fleksibilitet ved utføringen av due diligence prosedyrer, jf. art. 5. Rådet har ellers valgt å holde på en nokså omfattende produktliste i tråd med det EP foreslår, se vedlegg I, men ikke inkludert f.eks. pappemballasje.

De nærmere kravene til due diligence of listen over produkter kan endres gjennom en komitologi-prosedyre, men de nærmere reglene om dette måtte holdes utenfor den politiske enigheten nå, siden komitologi under den nye Lisboa-traktaten fremdeles er under vurdering. Dette er et sensitivt tema siden de i praksis avgjør om det er Kommisjonen eller medlemslandene som skal bestemme dette. Utsettelsen her betyr at Rådet må behandle saken på ny til våren før endelig vedtak.

EPs tilnærming med et eksplisitt forbud er dermed ikke fulgt opp.

#### **4. Sanksjoner og kontroll**

EP hadde foreslått at regelverket skulle inneholde detaljerte krav til straffesanksjoner for derved å sikre at enkelte medlemsland ikke blir foretrukket for importører som opererer i gråsonen. Rådet har valgt å overlate dette til medlemslandene selv basert på mer generelle forpliktelser, se art. 17.

Kontrollorganer (organer som kontrollerer om due diligence er tilstrekkelig) kan godkjennes nasjonalt med mindre de opererer i flere land, da godkjennes de av Kommisjonen, se art. 6.

Vedlegg: Rådets dokument og lenke til kommentarer fra EP.