

Høring:

Endringer i energiloven

27.11.2007

Kari Asheim
Arve Nesthorne

Formål med revisjonene

2000/2001:

"Gi utviklingen i energisektoren en ny retning", gjennom

- energisparing
- mindre bruk av el til oppvarming
- ny miljøvennlig energiproduksjon

"For Norge er det spesielt viktig å få til en omlegging som gjør oss mindre avhengige av el"

Ot. Prp 35 (2000-2001), side 8

2007/2008:

"Sikre bedre utnyttelse og bruk av eksisterende produksjon, samt ny kraftproduksjon"

Soria Moria erklæringen, side 57



Tverrpolitisk oppslutning om varmesatsing

1. Soria Moria-erklæringen:

- *Regjeringen vil legge til rette for økt bruk av vannbåren varme, og etablere gode finansieringsordninger for fjernvarme og bioenergi.*



2. Opposisjonenes krav til klimaforlik:

- *Vilkårene for utbygging av fjernvarme må styrkes betydelig.*
- *Det må opprettes et program for konvertering fra oppvarming basert på strøm og olje til oppvarming basert på fornybar varme senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2009.*



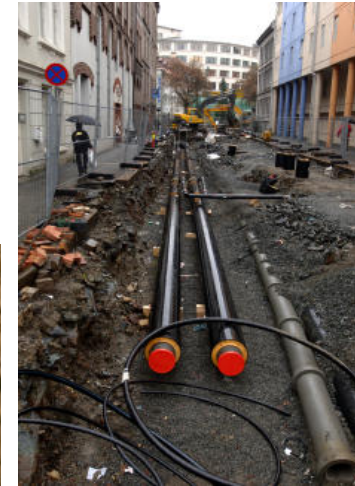
Utredningen: Regulering av fjernvarme

Mandat: Vurdere betydningen dagens reguleringer har for utvikling av varmesektoren

Utredningen svarer ikke på oppgaven.

1. Tar ikke hensyn til tverrpolitiske målsetninger:

- **Utvikling** av varmesektoren
- Energifleksibilitet
- Redusert bruk av elektrisk oppvarming
- Klimapolitikken



2. Undervurderer potensialet for besparelser i elnettet ved fjernvarme:

Xrgia: "Fjernvarme vil etter all sannsynlighet ha vesentlige konsekvenser for kapasitetsbehovet både i regional- og distribusjonsnettet"

3. Tar ikke hensyn til fremtidige klimakostnader

Kostnadsbildet som legges til grunn er ikke fremoverskuende, legger dagens klimakostnad på 180 kr per tonn til grunn

Makspris og Enovastøtte

Rapporten om regulering av fjernvarme tar ikke utgangspunkt i den politisk ønskede **utviklingen** av en norsk varmesektor. Dersom målene om omlegging av energisystemet skal tas på alvor, må det investeres i infrastruktur for varme.

Anbefalingene fra rapporten bør derfor ikke følges opp;

- **Maksimalprisen for fjernvarme må ikke senkes.**
- **ENOVAs investeringsstøtte for fjernvarme må ikke avvikles**



NoBios innspill til energiloven:

Markedet for fornybar varme må utvides

1. **Videreføre dagens direkte regulering** gjennom konsesjon, tilknytningsplikt og makspris
2. **Avvikling** av dagens ordning med lovregulert rett til rabatt på nettleie for **utkoblbare kraft** (§ 4-3)
2. **Energimerkeordning** som fremhever fornybar oppvarming (§ 5C-1)
3. **Kommunene** overtar ansvaret for energiutredning (§ 5B-1)
4. **Plikt** for områdekonsesjonær til å vurdere varme ved kapasitetsutvidelser (§3-3)
5. **Endringer i inntektsreguleringen** for nettselskaper fra 2012: Målet må være å sikre at nettselskaper ikke straffes økonomisk hvis de velger å møte behov for ny kapasitet med mer fornybar varme
6. **Krav** om at nettleien dekker alle kostnader forbundet med å distribuere elektrisitet (§ 4-3)

1. Utkoblbar kraft

Forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 (forskrift om kontroll av nettvirksomhet)
(Hjemmel: Energiloven § 4-3 (*Måling, avregning, fakturering*), første ledd)

§ 15-2. Nettselskapenes tilbud om redusert tariff til utkoblbart forbruk

Nettselskapene skal tilby redusert tariff til alle kunder som har elkjele med brenselsfyrt reserve.

Nettselskapet kan tilby redusert tariff til annet uttak som har redusert krav til leveringspålitelighet.

Problem:

Rabatt på nettleie har blitt en rettighet for kunden, og skal i dag tilbys alle kunder med reserve. Omfanget av ordningen er ikke avgrenset til det som er det faktiske behovet for utkobling i nettet i topplastperioder

Ordningen er dessuten i direkte konflikt med målet om energiomlegging (Soria Moria) og målet om økt bruk av bioenergi (Klimameldingen).

Forslag:

Dagens ordning med rabatter på nettleie for uprioritert kjelkraft avvikles. Faktisk behov for utkoblbar kapasitet utredes.

2. Energimerking

§ 5 C – 1. (Energiattest) – FORESLÅTT NY PARAGRAF, tredje ledd

Departementet gir forskrifter om utformingen av, innholdet i beregningsmåter for og utstedelse av energiattesten”

Problem:

Forslaget til norsk energimerkeordning legger opp til at kun *energieffektivitet* fremheves og tillegges betydning gjennom merkeordningen.

OED sier selv:

”Departementet legger opp til å legge beregnet netto energibehov til grunn for byggets energitilstand ...valg av oppvarmingsløsning vil få begrenset betydning for rangeringen”.

(høringsnotat, 18. juni 07)

Forslag:

Energimerkeordningen utvides til å omfatte og fremheve

hva slags energi bygget bruker– ikke bare hvor mye.

--- > Fornybar energi synliggjøres i energimerket



Takk for oppmerksomheten !