

KS



Presseseminar NAV 12. nov. i R5

Olav Ulleren

NAV- reformen kan gi:

1) Velferdsstat dominert av statlig styring:

- vekt på sentral styring og standardisering, lite lokal autonomi

- eller:

2) Ny sterk lokal velferdstjeneste:

- vekt på likeverdige partnerskap og lokal identitet, samspill, lokal påvirkning og tilpasning, mer variasjon

KS tror innbyggerne er mest tjent med 2) eller en fornuftig kombinasjon.

Hvorfor er NAV bra?

- Samhandlingen mellom kommuner og stat er en stor utfordring på flere områder: Helse, barnevern og arbeids- og velferdsområdet
- De svakeste brukerne blir taperne når samhandlingen svikter. Offentlig sektor totalt mister legitimitet.
- Et viktig mål med NAV er å redusere gråsonene mellom stat og kommune(r) og gi bedre tjenester for brukerne

Viktige forutsetninger for å lykkes

- Reelt partnerskap - likeverdighet mellom stat og kommune
- Ikke for "tynn" løsning - reformen må bli relevant for de "tyngste" brukerne
- Virkemidler som fremmer samhandling
- Åpne for lokale variasjoner

Kritiske punkter for NAV-reformen - KS' landsstyre 18.10. 2007

- NAV-kontorene må ha myndighet til å treffe skjønnsmessige beslutninger bl. a. knyttet til atføring, rehabilitering og tidsbegrenset uførepensjon.
- Styringslinjene mellom stat og kommune må gå gjennom et partnerskapsforum.
- Ledere av NAV-kontor må ha fullmakter til å drive personalstyring, inklusive ansettelser.
- Dersom lov og avtaleverk er til hinder - må det gjøres nødvendige endringer.

Foreløpig evaluering av NAV-pilotene tyder på:

- Små lokalkontorer (i små kommuner) er bedre på gjennomføring av omstilling og intern samhandling
- og leverer et bedre tilbud til brukerne
- på tross av/(eller på grunn av?) at de har flere tjenester integrert enn de større kontorene har.

Oppsummert

- Skal vi lykkes til beste for brukerne, må partnerskap og reformen preges likeverdighet - det krever fleksibilitet av begge parter
- Reformen må ha oppmerksomheten mot de "tyngste" brukerne - krever sosialfaglig tilnærming
- Å bygge kultur tar tid - men det hjelper å snakke *med* hverandre fremfor *om* hverandre
- Kontor og "infrastruktur" er viktig, men *innhold, arbeidsmetoder* og *virkemidler* i kontoret er avgjørende
- Lokalkontorene må bli kompetente - krever fornuftige grensesnitt og (mer) styrbar modell