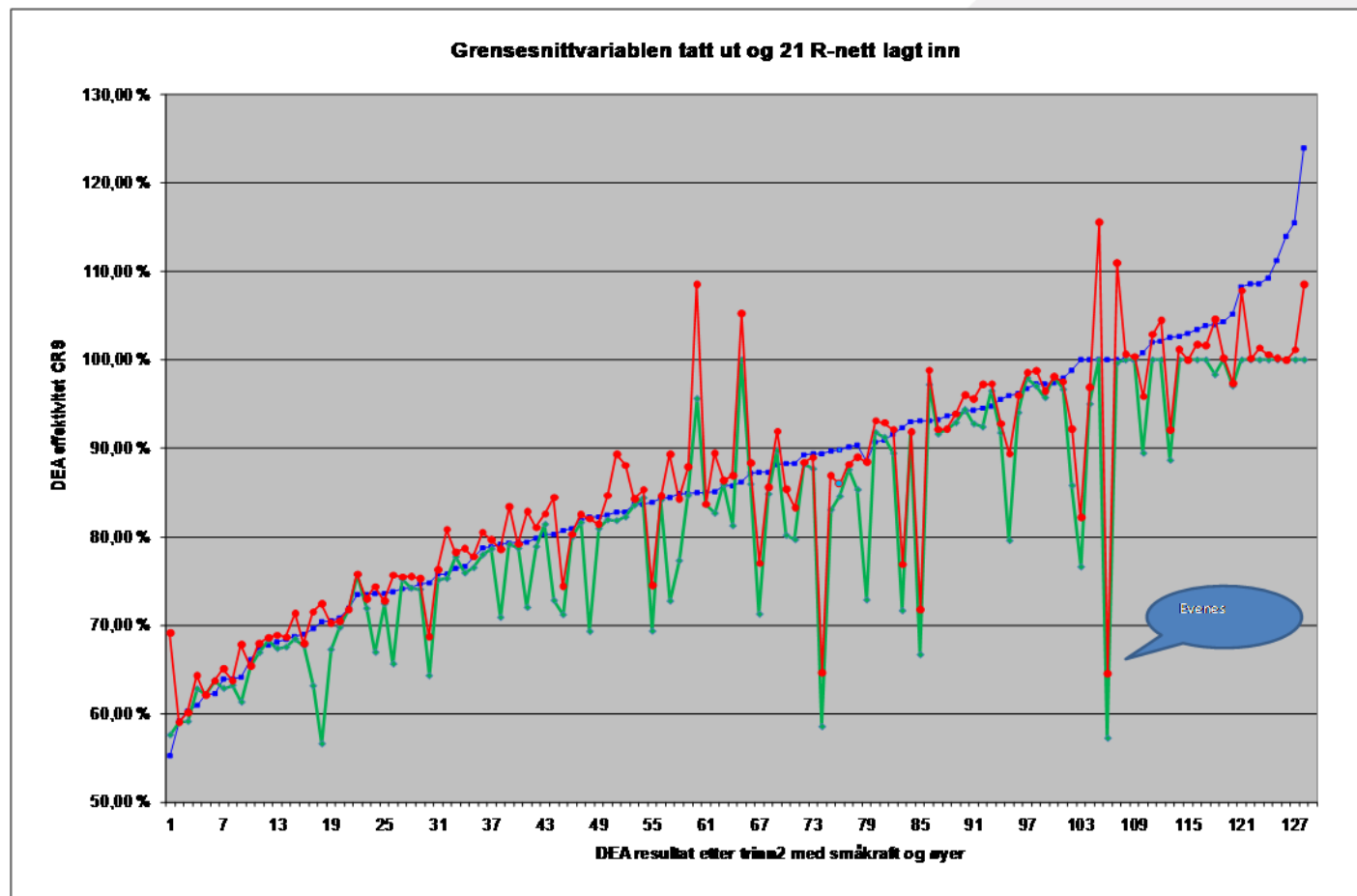


Knut Lockert

**Kontaktmøte om aktuelle nettspørsmål
Vekting av kostnadsgrunnlag og
kostnadsnorm**

- Bør vektingen av kostnadsgrunnlag og kostnadsnormen i fastsettelsen av inntektsrammen endres?

Endringer i DEA-resultat fra 2009-2010 ref (2008 data)



Erfaringer - vekting av norm

- Store konsekvenser for enkelt selskaper. Eks. de marginale endringene for 2010 blir at målt effektivitet for Evenes Kraftforsyning AS endres fra 100 % til 64 %.
- Ikke underlig at bransjen oppfatter usikkerhet i forhold til framtidige inntektsrammer. Stor uforutsigbarhet. Tillitskrise, vi kan ikke se at det er samsvar mellom mål og de midlene som anvendes gjennom dagens rammeregulering

- Forslag til endringer

- Ved endringer med store konsekvenser for enkeltsekskap: gradvis opp-/eller nedtrapping
- Begrense endringene ved at det settes øvre grense på endring i effektivitet for selskapene som skyldes andre enn selskapet eks 10% være et mulig krav?
- 50/50 i kostnadsnormen vil avdempe virkningene noe, og det er til det gode

Hovedproblem – manglende investeringsinsentiver i dagens system

- Økning i innslaget av egne kostnader skiller ikke mellom drift/vedlikehold vs. Investeringer, mye av utfordringen fremover ligger i fornyelse av nettet.
- Referanseselskapene i dagens modell har stort sett gammelt nett. Dette innebærer at noen selskaper alltid havner bak andre med gammelt nett og i tillegg vil noen selskaper havne i fronten kun fordi de har gammelt nett . Dvs med gammelt nett er man effektiv etter modellen.
- Man kan ikke sitte å vente i 30 år på at investeringen skal lønne seg for på den måten å vente til eget nett er gammelt i forhold til andres. Modellen endres og alt forrykkes. Vanskelig sak i styrerommene.

Manglende investeringsinsentiver

Mulige løsninger

- NVE må vurdere å fjerne aldersavhengig front
- Kapitalgrunnlaget må oppjusteres på en slik måte at det stimuleres til investeringer fra første dag. Det skal ikke lønne seg å sitte stille og ikke gjøre noe.

Oppsummering

- NVE har overdrevet angst for monopolprofitt og for stor tillit til nøyaktigheten ved praktisering av dagens modell. Bransjen har dokumentert noen klart uheldige konsekvenser (relativt entydig). Dette bør hensyntas.
- En oppjustering til 50%/50% støtter vi, men det løser ikke det grunnleggende og altoverskyggende behov om at modellen må stimulere til investeringer, ikke motarbeide disse som i dag, og samtidig stimulere til effektiv drift.