

Rapport for Utdanningsdirektoratet

Status for godkjenning av skoler i Norge per 12.02.08.

Gjennomført 11.12.07 – 08.02.2008.

TNS Gallup, 12.02.08
Politikk, samfunn, offentlig

Innhold

●●► Fakta om undersøkelsen.....	3
●●► Bakgrunn og formål med kartleggingen.....	4
●●► Hva som er kartlagt.....	5
●●► Utvalg og svarprosent.....	6
●●► Vurdering av ansvar for godkjenning av private og videregående skoler.....	7
●●► Noen problemstillinger underveis.....	8
●●► Oppsummering av hovedfunn.....	9
●●► Resultater etter fylker.....	11
●●► Resultater etter kommunestørrelse.....	18

Vedlegg: Oversikt over skoler som er vurdert

Vedlegg: Oversikt over alle kommuner; har levert/ikke levert, antall skoler vurdert

Vedlegg: Spørreskjema

Fakta om undersøkelsen



- *E-post / webundersøkelse.*
- *Alle kommuner.*
- *Purringer på e-post og telefon.*
- *Svarprosent for kommuner: 70.*
- *Svarprosent skoler: 68.*
- *Gjennomført i perioden 11.12.07-8.2.08*
- *Kontaktpersoner: Mare Erdis, Tulla Schjerven i Utdanningsdirektoratet, Finn Martinsen i Sosial- og helsedirektoratet*
- *Ansvarlig for gjennomføring: Roar Hind, TNS Gallup*

- Resultatene i denne rapporten baserer seg på svar fra 300 kommuner som samlet har vurdert 2583 skoler med hensyn på skolenes godkjenningsstatus.
- Alle kommuner var invitert til å delta i undersøkelsen. Kommunenes svarandelen for kommune ble dermed på 70 prosent.
- Kommunene ble bedt om å vurdere i alt 3806 skoler. Svarandel sett i forhold til skoler er på 68 prosent.
- Undersøkelsen ble gjennomført med et webskjema oversendt kommunene per e-post. I e-postteksten og i emnefeltet gikk det fram at undersøkelsen var rettet til kommunens rådmann, og at det gjaldt en kartlegging av godkjenningsstatus av skoler etter Forskrift om miljørettet helsevern
- Det ble gjennomført to purringer på telefon. I tillegg ble det gjennomført en siste purring på telefon.
- Feltarbeidet varte fra 11.12.07 – 08.02.08.
- Kontaktpersoner og ansvarlige for undersøkelsen i Utdanningsdirektoratet har vært Mare Erdis og Tulle Schjerven.
- Finn Martinsen i Sosial- og helsedirektoratet har vært rådgiver for Utdanningsdirektoratets prosjektgruppe.
- Roar Hind, i TNS Gallup, Politikk & samfunn, har vært ansvarlig for gjennomføring av undersøkelsen, analyse og rapportering.

Bakgrunn og formål med kartleggingen

- I april/mai 2007 ble det foretatt en undersøkelse rettet mot alle landets kommuner for å finne ut hvor mange skoler, barnehager og dagmammaer som var godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern for skoler og barnehager. Bak undersøkelsen sto Skolemiljøalliansen, bestående av FUG – Foreldreutvalget i grunnskolen, NFBIB – Norsk Forum for Bedre innemiljø for Barn, EO – Elevorganisasjonen og Barneombudet foretok.
- 50 % av kommunene svarte på undersøkelsen, og i disse kommunene var 41 % av skolene og barnehagene godkjente 11 år etter at forskriften kom.
- På bakgrunn av den undersøkelsen, har Kunnskapsdepartementet gitt Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utarbeide en oversikt over hvorvidt grunnskoler og videregående skoler er eller ikke er godkjent etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. § 6.
- Resultatene vil danne grunnlag for arbeidet med forskrift om miljørettet helsevern i grunnskoler og videregående skoler i kommunene. Undersøkelsen baseres på skoler oppgitt i GSI og VIGO.

Hva som er kartlagt

- Skolens godkjenningsstatus:
 - Er godkjent
 - Har midlertidig godkjenning
 - Er ikke godkjent
- Dato og årstall for godkjenning.
- Dato og årstall for midlertidig godkjenning.
- Om kommunen har ført tilsyn med skolen etter forskrift.
- Om det ble funnet avvik ved siste gangs tilsyn.
- Om avviket er utbedret (lukket).
- Om det foreligger utbedringsplan med budsjettmessig forankring for å lukke avviket.

Utvalg og svarprosent

	Oversikt over bruttoutvalget			Antall skoler vurdert			
	Grunnskole	Videregående	Total	Skoler kommunene opplever de har ansvar for	Svarprosent	Inkludert skoler kommunene ikke opplever de har ansvar for	Svarprosent alle skoler
Akershus	244	45	289	249	86	255	88
Østfold	130	22	152	122	80	130	86
Hedmark	146	25	171	125	73	143	84
Telemark	133	23	156	128	82	130	83
Sør-Trøndelag	166	41	207	161	78	171	83
Vest-Agder	111	29	140	93	66	112	80
Finnmark	94	19	113	80	71	89	79
Sogn og Fjordane	134	23	157	110	70	123	78
Nord-Trøndelag	116	20	136	89	65	98	72
Hordaland	328	74	402	277	69	286	71
Rogaland	247	61	308	177	57	208	68
Møre og Romsdal	238	47	285	183	64	191	67
Oppland	152	36	188	103	55	118	63
Nordland	250	50	300	159	53	187	62
Buskerud	153	35	188	106	56	117	62
Troms	153	20	173	94	54	102	59
Vestfold	129	26	155	81	52	84	54
Aust-Agder	71	22	93	35	38	39	42
Oslo	135	58	193	0	0		0
Total	3130	676	3806	2372	62	2583	68

- Antall skoler med dato for godkjenning: 1207
- Antall skoler med dato for midlertidig godkjenning: 511
- Totalt antall skoler med dato: 1718 (45%) av bruttoutvalget

32 prosent av kommunene mener det ikke er kommunens ansvar å godkjenne videregående skoler

Hva er skolens godkjenningsstatus?	Videregående	
	Antall	Prosent
Skolen er godkjent etter § 6 i forskrift om miljørettet hels	114	29
Skolen har midlertidig godkjenning/godkjenning på vilkår	50	13
Skolen er ikke godkjent	76	19
Kommunen har ikke ansvar for godkjenning av denne skolen/sko	158	40
Total	398	100

Hva er skolens godkjenningsstatus?	Private grunnskoler	
	Antall	Prosent
Skolen er godkjent etter § 6 i forskrift om miljørettet hels	35	44
Skolen har midlertidig godkjenning/godkjenning på vilkår	16	20
Skolen er ikke godkjent	10	13
Kommunen har ikke ansvar for godkjenning av denne skolen/sko	18	23
Total	79	100

Hva er skolens godkjenningsstatus?	Kommunale grunnskoler	
	Antall	Prosent
Skolen er godkjent etter § 6 i forskrift om miljørettet hels	1087	53
Skolen har midlertidig godkjenning/godkjenning på vilkår	448	22
Skolen er ikke godkjent	468	23
Kommunen har ikke ansvar for godkjenning av denne skolen/sko	30	1
Total	2033	100

- I alt har 34 kommuner svart at de ikke har ansvar for grunnskoler de er bedt om å svare for. En langt større andel av de private skolene defineres ut, hhv 23 prosent mot 1 prosent blant de kommunale skolene.
- Hele 96 kommuner av de 300 som svarte (32 prosent), oppgir at de ikke har ansvar for videregående skoler i sin kommune. Disse representerer til sammen 158 skoler og 40 prosent av de videregående skolene.
- Når det gjelder de kommunale skolene (30 stykker), så kan disse ha blitt definert bort på grunn av skolenedleggelse.

Noen problemstillinger underveis og svar på disse

- En del kommuner mente de allerede hadde svart på undersøkelsen.
- Ansvar for godkjenning er delegert til ulike instanser i kommunen (eiendomsforvaltningen, helsesjefen, oppvekstsjef, skoleleder, vaktmester).
- Hvem som har ansvaret er ikke alltid kjent. Dette ble spesielt synlig i forbindelse med telefonpurringen.
- Ikke alle kommuner mente de hadde ansvar for godkjenning av fylkeskommunale og private skoler, mange mente at de nettopp ikke hadde dette.
- Tilsvarende registreringsarbeid var i gang for noen kommuner, og det ble opplevd som vanskelig (omfattende merarbeid) å koordinere eget arbeid med Utdanningsdirektoratets undersøkelse. Oslo kommune ba seg fritatt med denne begrunnelsen, og ville lage et eget notat som skulle oversendes.
- Handlingsplaner for utbedring kan være satt opp, men kan ikke være juridisk bindende for kommende budsjettvedtak.

- **1.** Det forventes/kreves i forskriften (også iht Internkontrollforskriften) at kommunen eller den som har fått delegert myndighet, til enhver tid har oversikt over tilstanden ved skolene i kommunen.
- **2.** Også for fylkeskommunale og private skoler (som Steinerskolen) har kommunen ansvar, ikke bare for godkjenning, men også tilsyn og oppfølging av ev. avvik/krav til utbedringer.
- **3.** Kommunen har tilsvarende ansvar og myndighet (og dermed krav på seg til å ha oversikt over forholdene) for skoler som eies av fylkeskommunen (fremgår klart av forskriften §2, pkt. 3, f. eks. videregående skoler)
- **4.** Det ligger etter vår mening ingen reell forskjell i en godkjenning som er gitt "på vilkår" eller "under forutsetning av". I begge tilfeller er det snakk om forhold som må utbedres før skolen er i samsvar med forskriftens krav/kan gis endelig godkjenning.
- **5.** Vi er av den oppfatning at positive svar på spørsmålene i skjemaet vil en god indikasjon på "om alt er i orden"!

Oppsummering av funn (I)

- ● ▶ 70 prosent av skolene er godkjent eller har midlertidig godkjenning (alle skoler inkludert)
- ● ▶ 76 prosent av skolene er godkjent eller har midlertidig godkjenning (skoler kommunene oppfatter de har ansvar for).
- ● ▶ Østfold er det fylket med klart flest godkjente/midlertidig godkjente skoler (98 prosent) – skoler kommunene mener de har ansvar for.
- ● ▶ Troms er det fylket med færrest godkjente/midlertidig godkjente skoler (52 prosent) – skoler kommunene mener de har ansvar for.
- ● ▶ Det er ført tilsyn med 72 prosent av skolene som kommunene mener de har ansvar for.
- ● ▶ Flest skoler har hatt tilsyn i Sogn og Fjordane (95 prosent), færrest i Sør-Trøndelag (43 prosent).
- ● ▶ Det ble funnet avvik ved 54 prosent av skolene som det var ført tilsyn med.
- ● ▶ Telemark har registrert flest avvik ved tilsyn (ved 85 prosent av skolene), færrest avvik er registrert i Finnmark (25 prosent av skolene).
- ● ▶ Avvik som er funnet er lukket for 46 prosent av skolene.
- ● ▶ Aust-Agder har lukket flest avvik (85 prosent av skolene), Hordaland færrest (19 prosent).

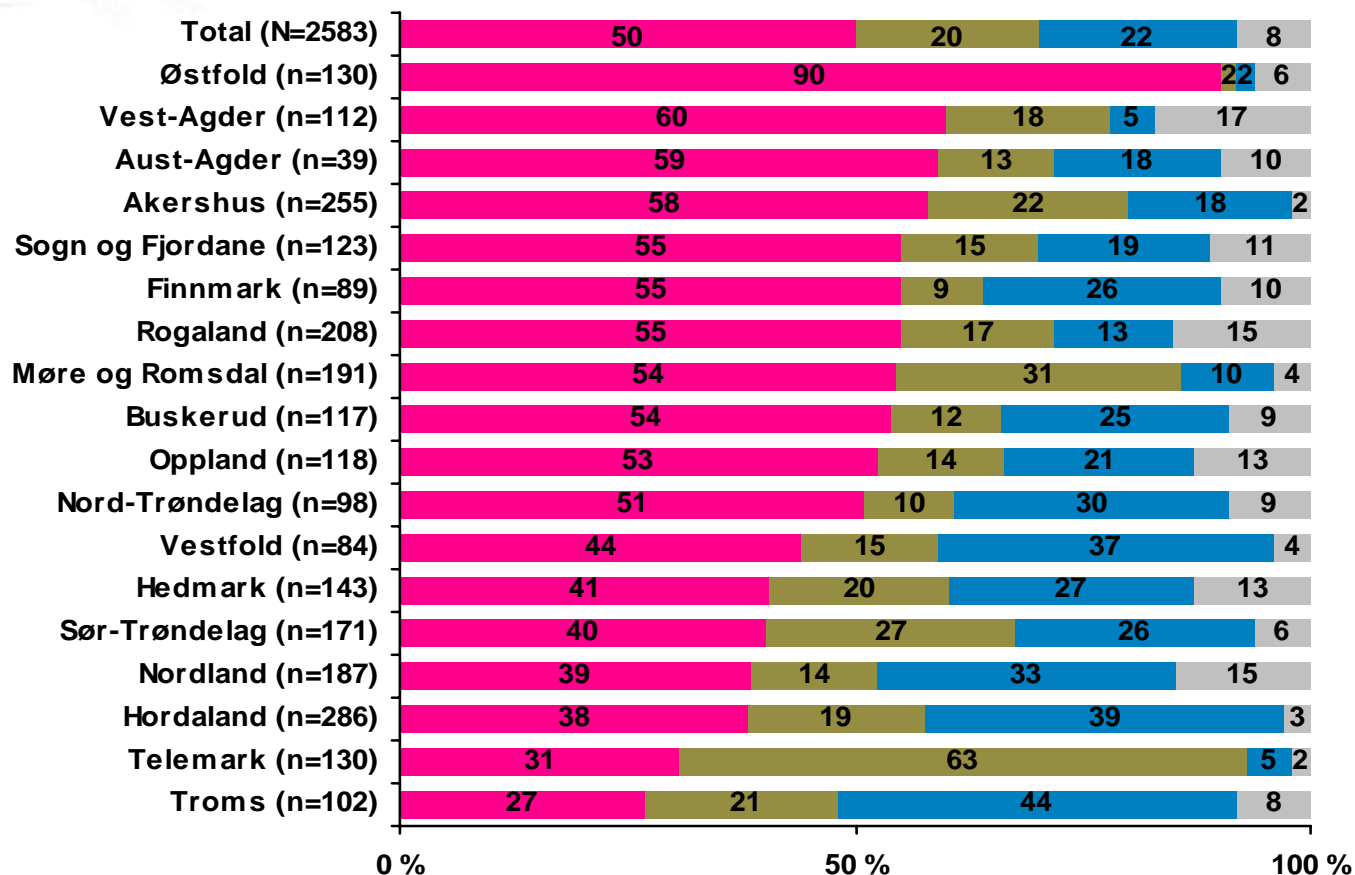
Oppsummering av funn (II)

- Det foreligger utbedringsplaner for å lukke avviket for 59 prosent av skolene hvor avvik ikke er utbedret.
- Det er planer for å lukke avvik ved alle skoler det er meldt avvik for i Østfold, som med dette skårer best.
- Svakeste fylke er Vestfold, hvor det kun foreligger planer for å lukke avvik i 29 prosent av skolene hvor det er meldt avvik.
- Flest planer for godkjenning/midlertidig godkjenning finnes i kommuner med mellom 10 000 – 19 999 innbyggere (... prosent) – skoler kommunene mener de har ansvar for.
- Færrest skoler med godkjenning/midlertidig godkjenning, finnes i mindre kommuner, mindre enn 5 000 innbyggere (..prosent) – skoler kommunene mener de har ansvar for.
- Det er imidlertid ingen systematisk forskjell når det gjelder bruk av tilsyn etter kommunestørrelse.
- Det er heller ingen systematisk forskjell i hvilken grad det ble funnet avvik ved siste gangs tilsyn etter kommunestørrelse.
- Færrest avvik er lukket ved skoler i de største kommunene.
- De største kommunene rapporterer imidlertid i størst grad at det foreligger utbedringsplaner for de skoler hvor avvik ikke er lukket.

Resultater etter fylker

70 prosent av skolene er godkjent eller har midlertidig godkjenning

Hva er skolens godkjenningsstatus?

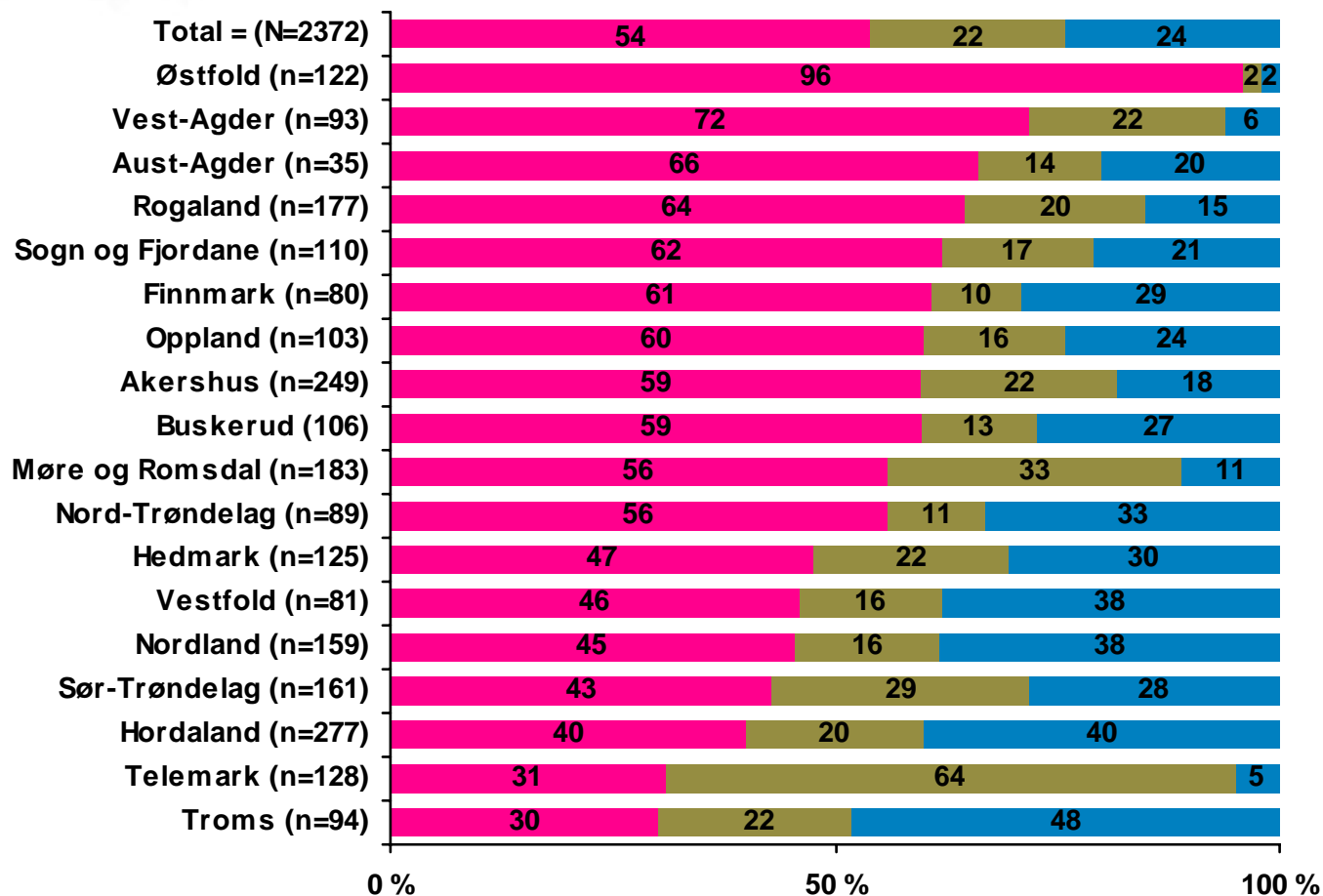


Resultat basert på alle skoler i nettoutvalget

■ Skolen er godkjent ■ Skolen har midlertidig godkjenning ■ Skolen er ikke godkjent ■ Ikke ansvar for skolen

76 prosent av skolene er godkjent eller har midlertidig godkjenning – skoler kommunene oppfatter de har ansvar for

Hva er skolens godkjenningsstatus?

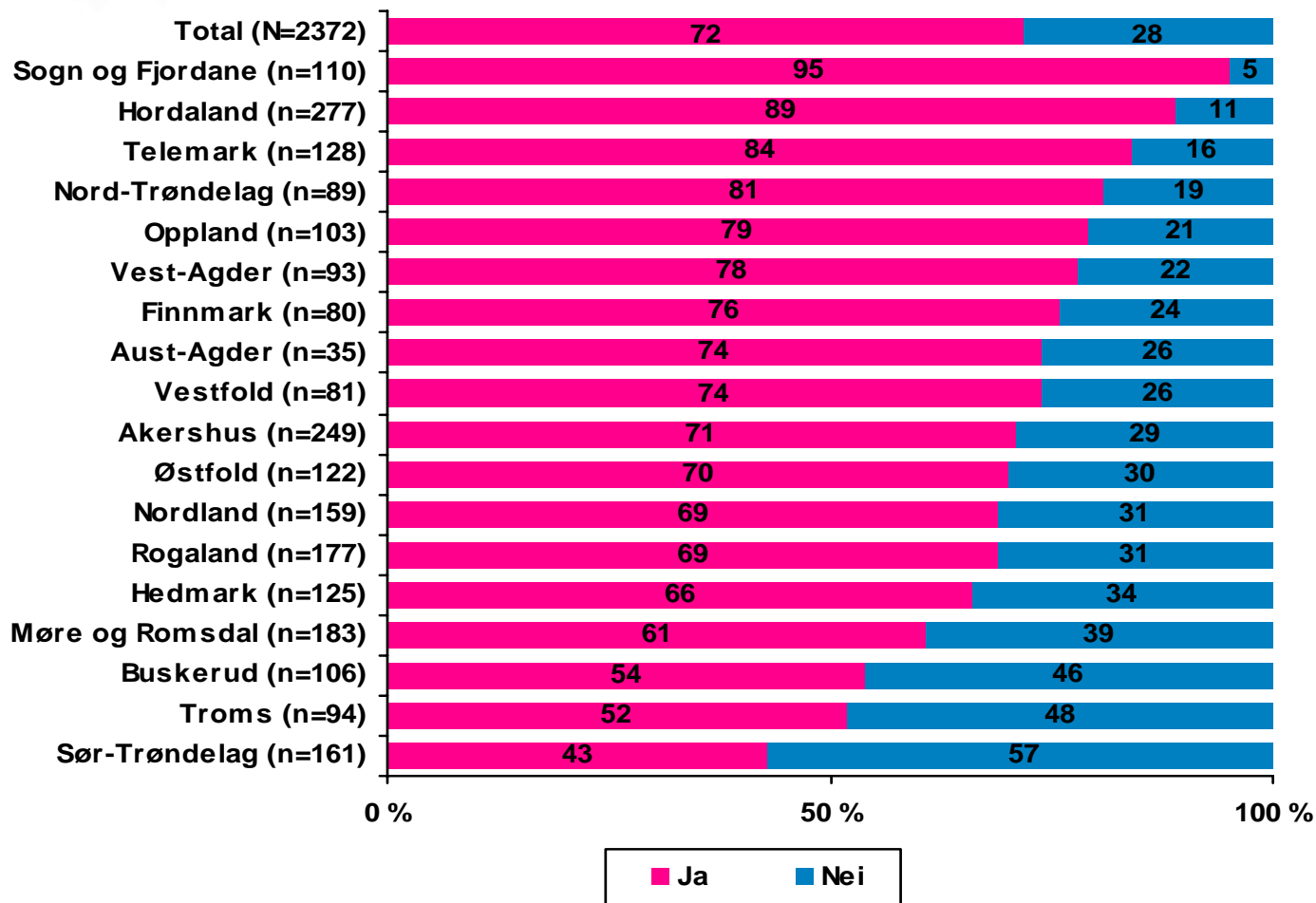


Resultat basert på skoler i nettutvalget som kommunene mener de har ansvar for

■ Skolen er godkjent ■ Skolen har midlertidig godkjenning ■ Skolen er ikke godkjent

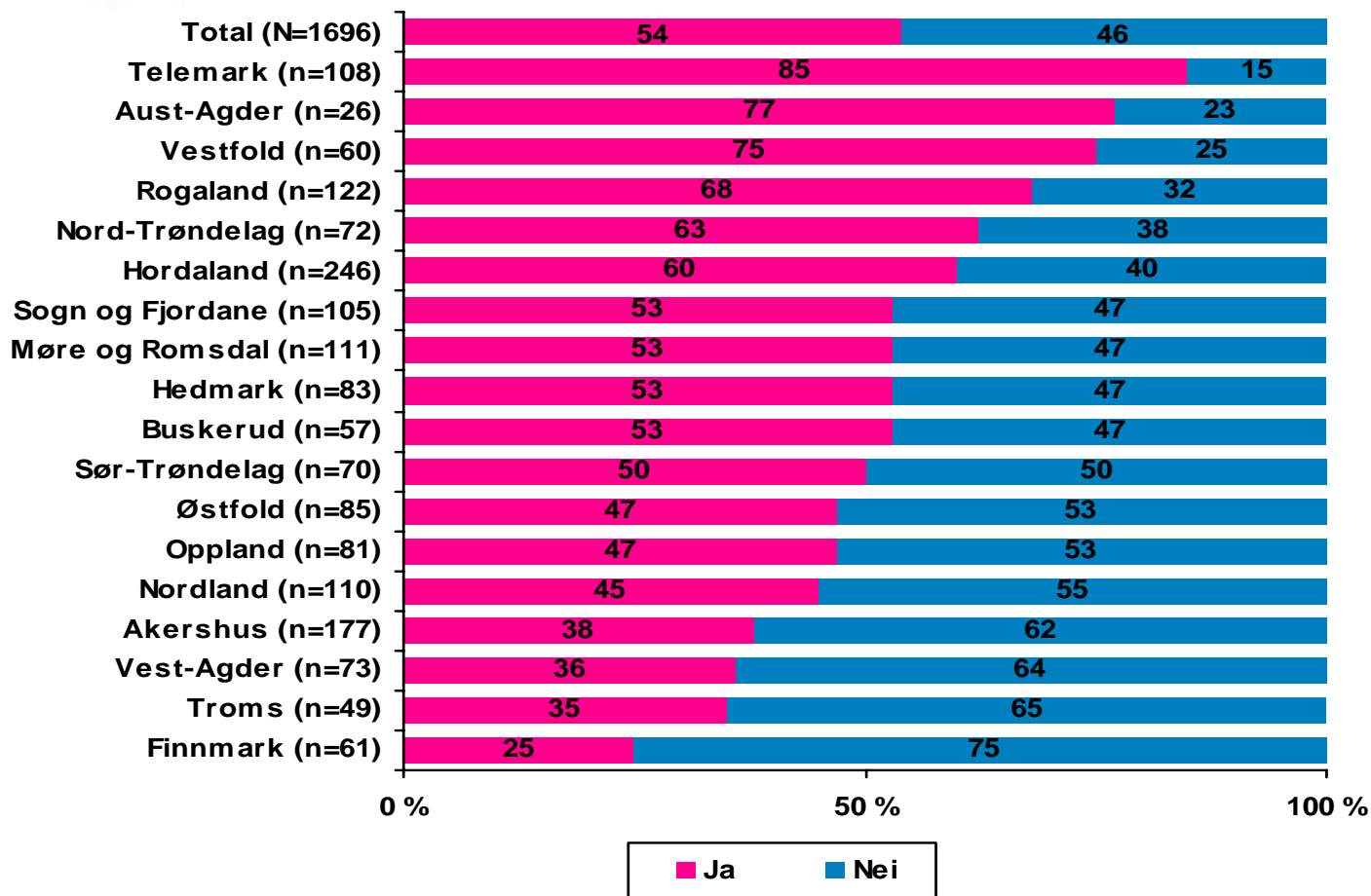
Det er ført tilsyn med 72 prosent av skolene

Har kommunen ført tilsyn med skolen etter forskrift om miljørettet helsevern i skoler?



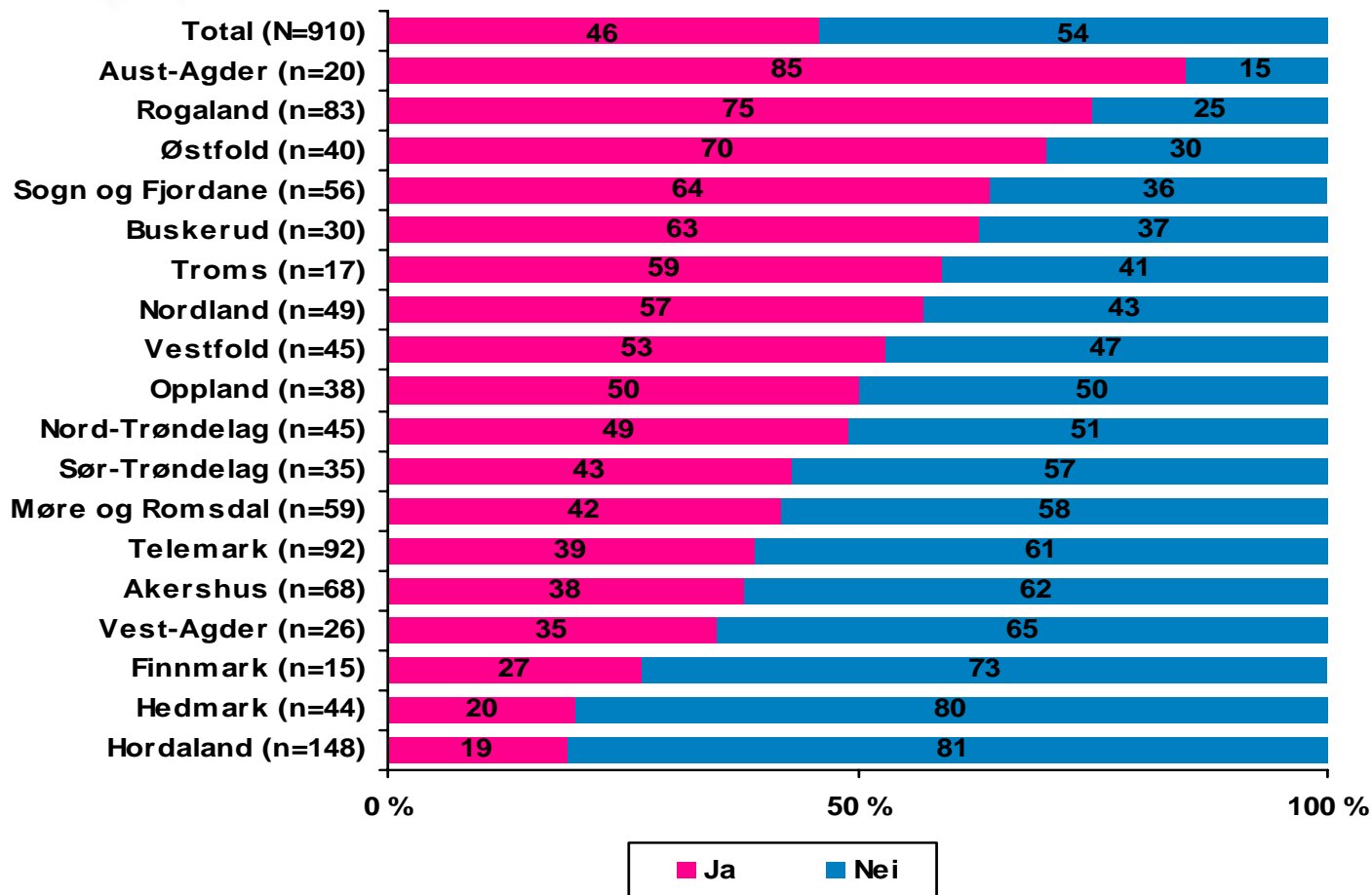
Det ble funnet avvik ved 54 prosent av skolene som det var ført tilsyn med

Ble det funnet avvik ved siste gangs tilsyn?



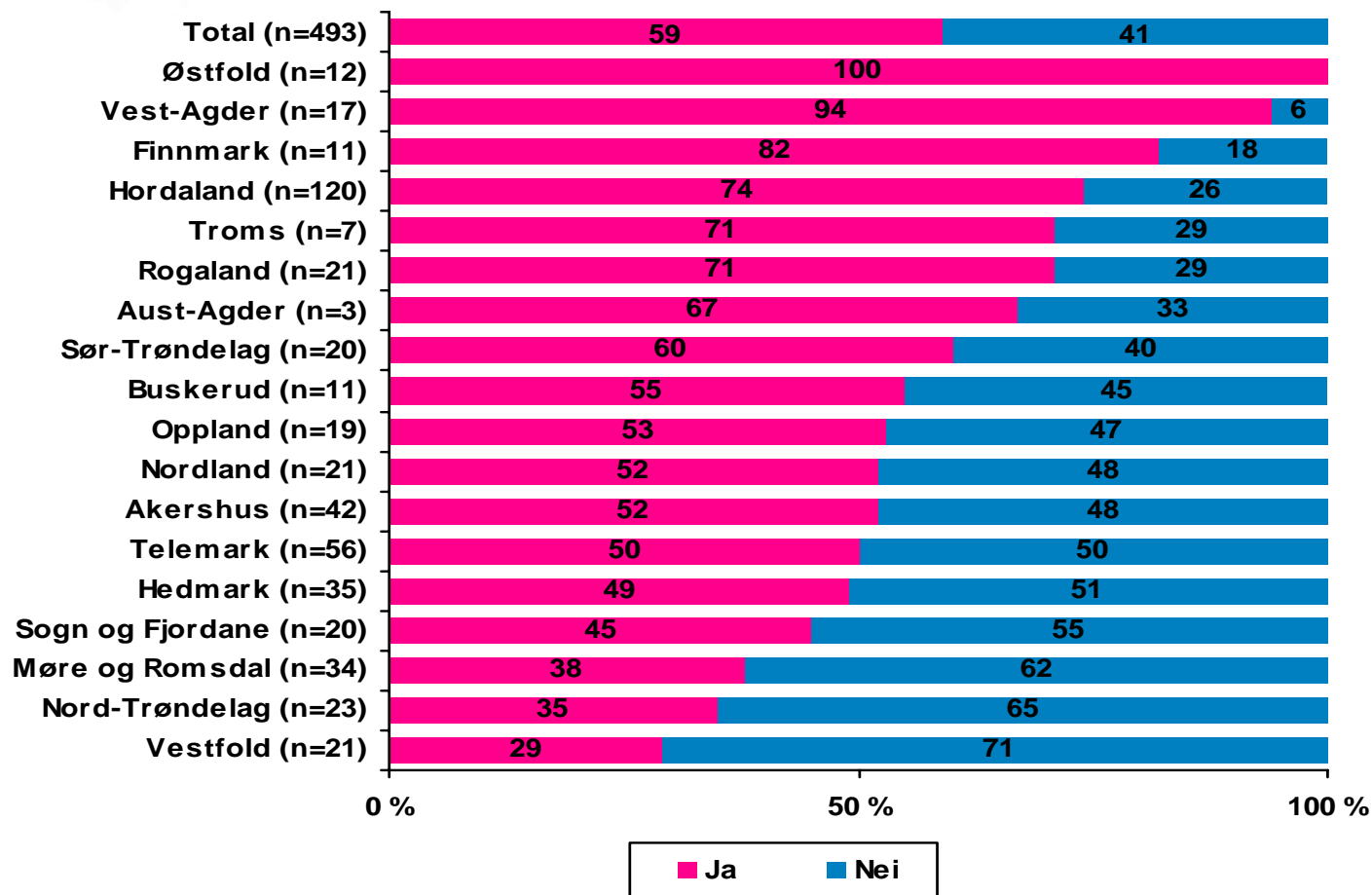
Avvik som er funnet er lukket for 46 prosent av skolene

Er avviket lukket?



Det foreligger utbedringsplaner for å lukke avviket for 59 prosent av skolene hvor avvik ikke er utbedret

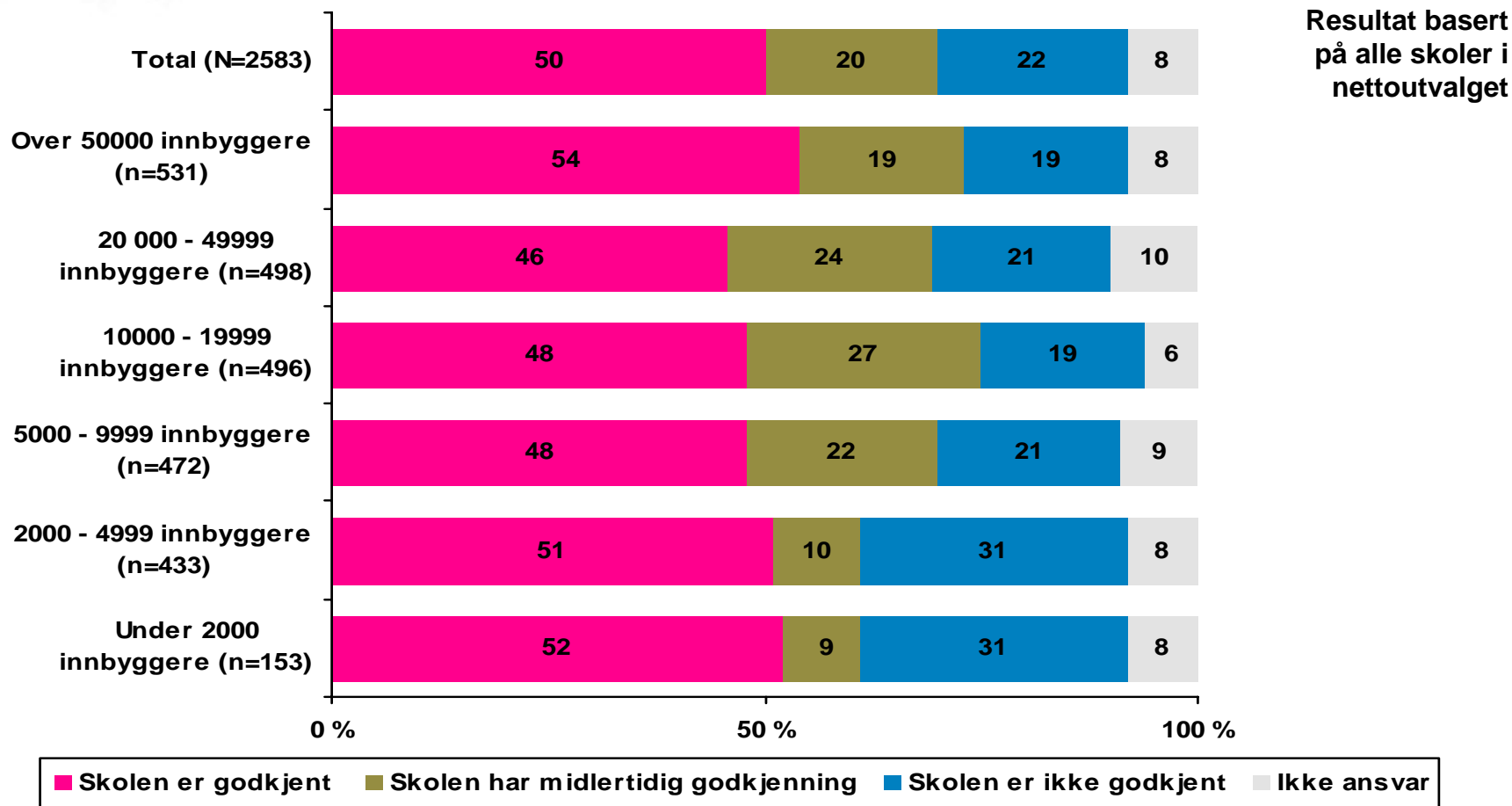
Foreligger det utbedringsplan med budsjettmessig forankring for å lukke avviket?



Resultater etter kommunestørrelse

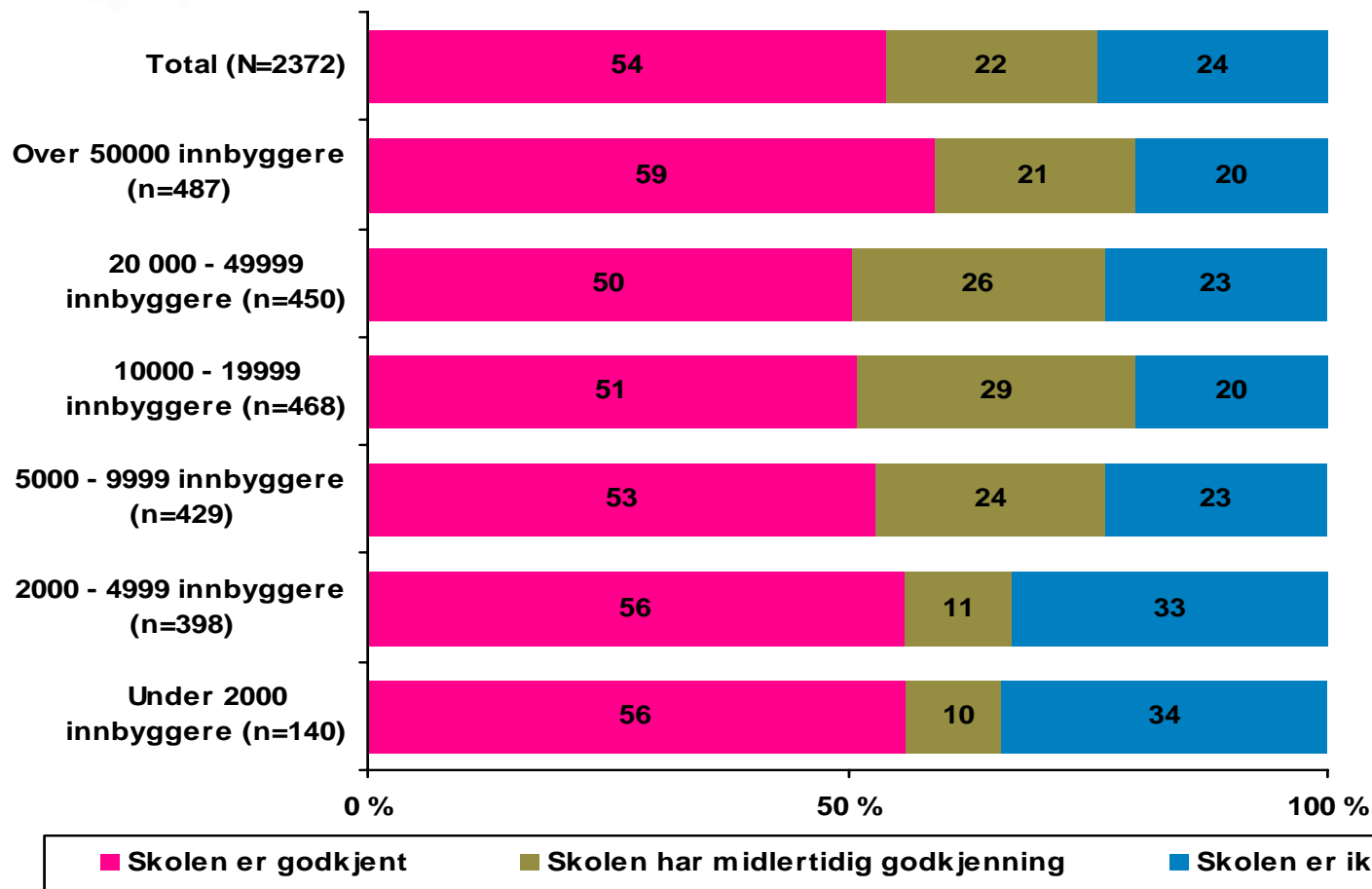
Færrest skoler med godkjenning/midlertidig godkjenning, finnes i mindre kommuner, mindre enn 5 000 innbyggere.

Hva er skolens godkjenningsstatus?



Færrest skoler med godkjenning/midlertidig godkjenning, finnes i mindre kommuner med mindre enn 5 000 innbyggere.

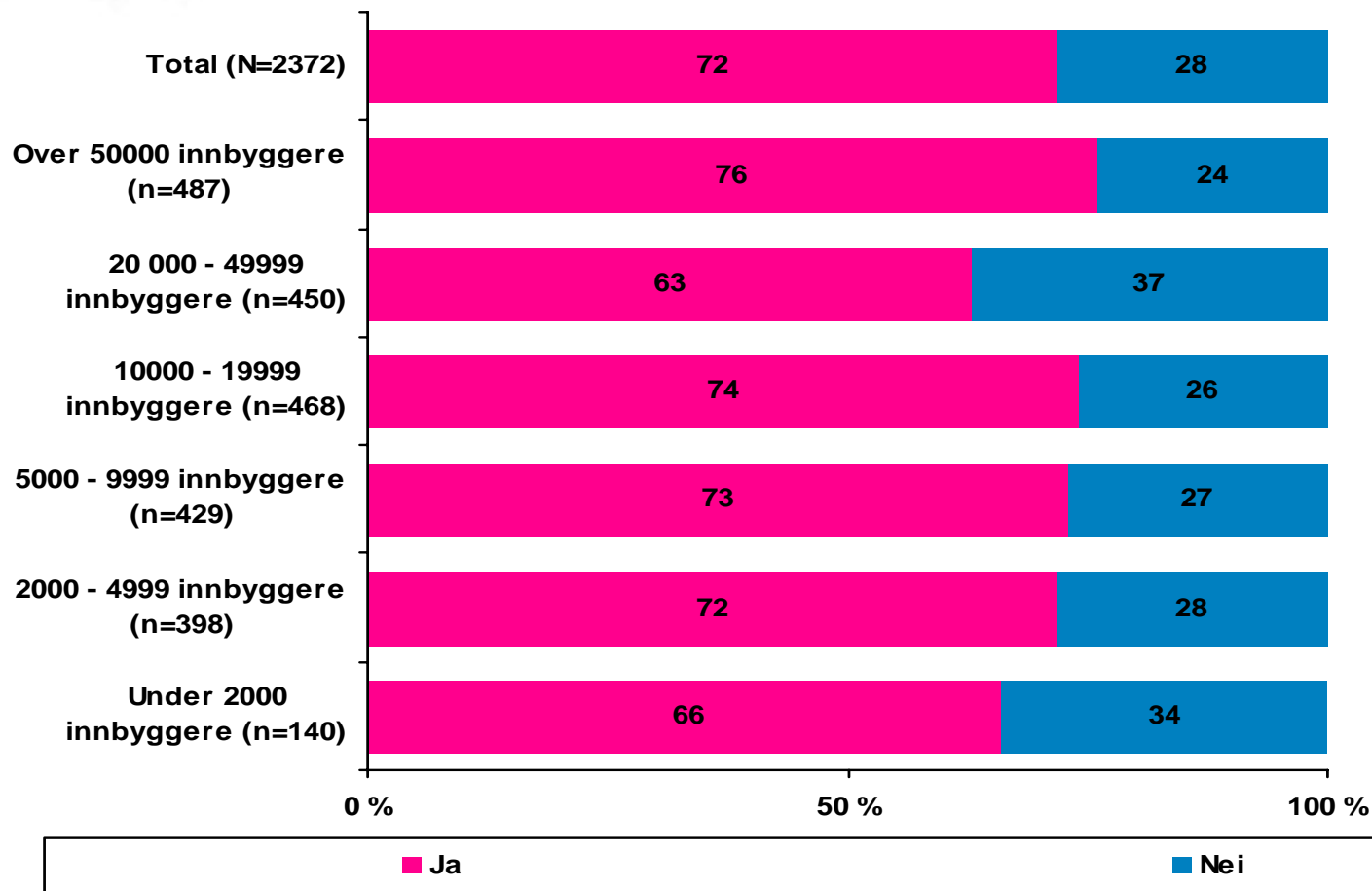
Hva er skolens godkjenningsstatus?



Resultat basert på skoler i nettoutvalget som kommunene mener de har ansvar for

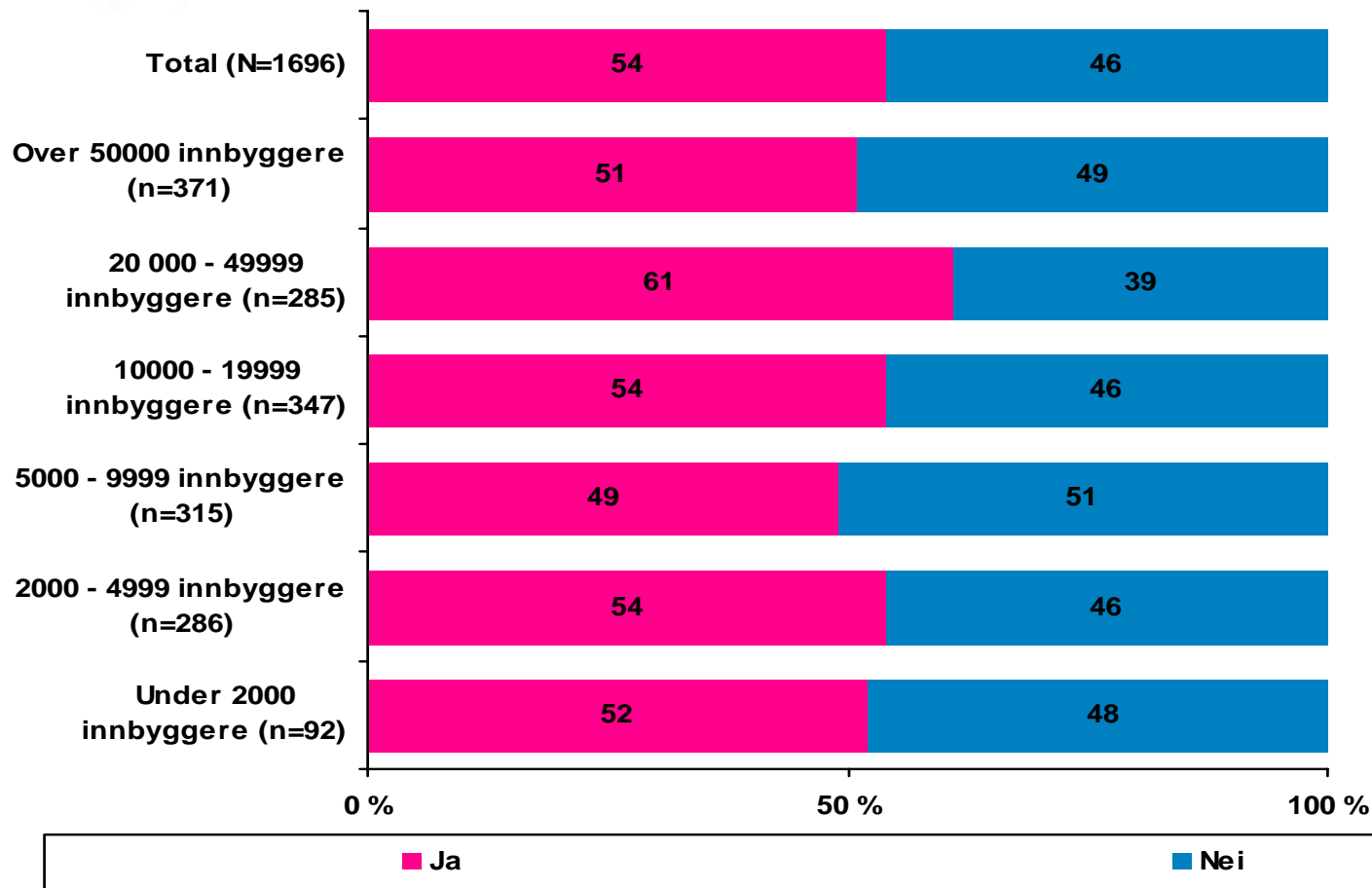
Det er ingen systematisk forskjell når det gjelder bruk av tilsyn etter kommunestørrelse

Har kommunen ført tilsyn med skolen etter forskrift om miljørettet helsevern i skoler?



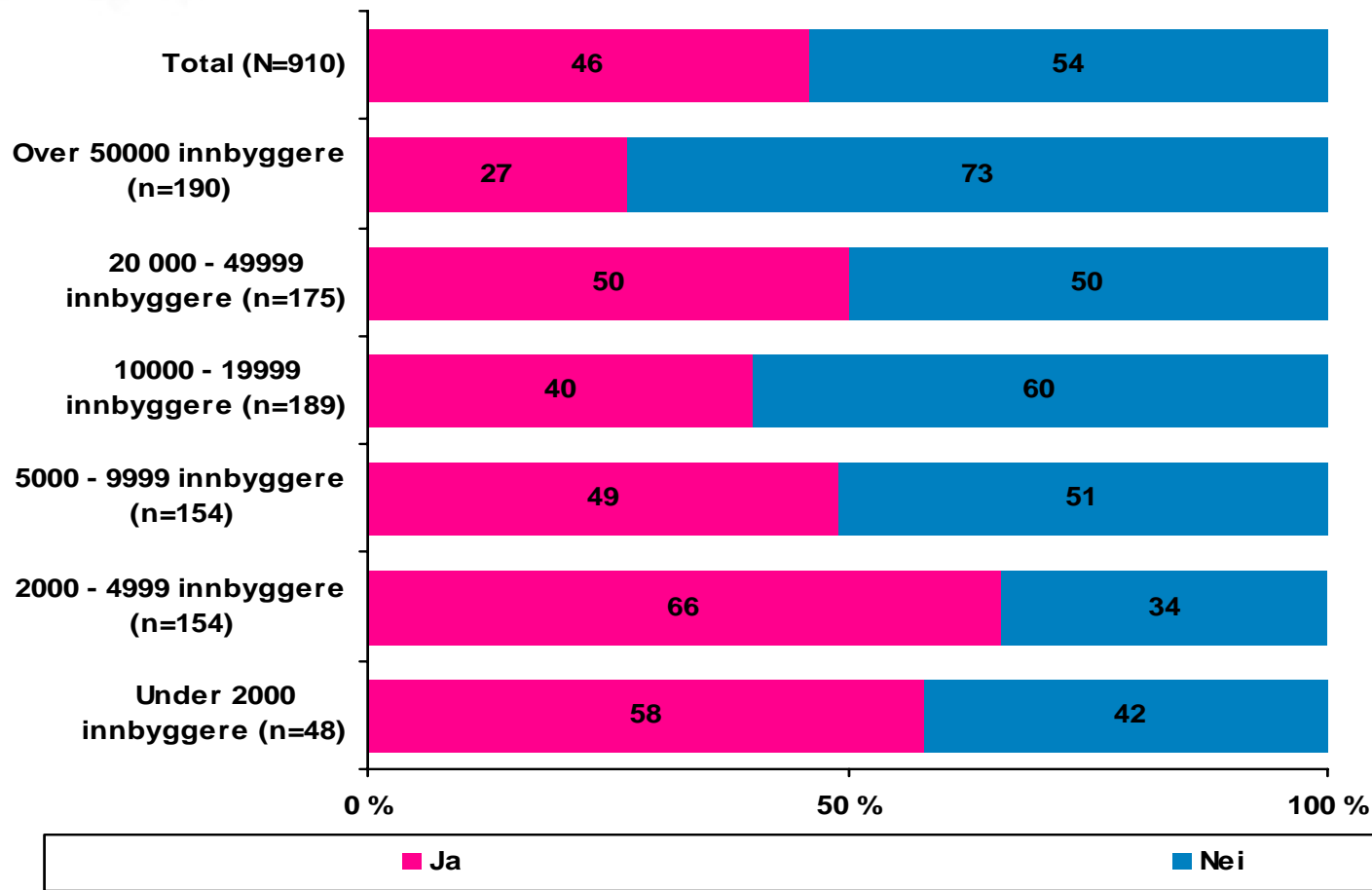
Det er ingen systematisk forskjell i hvilken grad det ble funnet avvik ved siste gangs tilsyn etter kommunestørrelse

Ble det funnet avvik ved siste gangs tilsyn?



Færrest avvik er lukket ved skoler i de største kommunene

Er avviket lukket?



De største kommunene rapporterer imidlertid i størst grad at det foreligger utbedringsplaner hvor det finnes avvik

Foreligger det utbedringsplan med budsjettmessig forankring for å lukke avviket?

