



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i
internasjonale operasjoner

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

VEDTAK

Klagesak nr.: 3/2011

Klager: [REDACTED]

Klagers prosessfullmektig: Advokat Else-Marie Merckoll

Klagen gjelder: Forskrift 2009-12-22 nr. 1768 om
særskilt kompensasjonsordning.
Spørsmål om innhentet spesialisterklæring
er mangelfull

Beslutningsdato: 15. desember 2011

I behandlingen har deltatt: Anne Stine Eger Mollestad
Eva Klepsland Drageset
Odd Helge Olsen
Trond Jørgensen

Konklusjon: Klagen tas til følge – saken hjemvises til
Statens pensjonskasse for innhenting av ny
spesialisterklæring og ny behandling.
Saksomkostninger i anledning klagen dekkes i
sin helhet

1. Sammendrag av saksgangen

Klagen gjelder krav etter forskrift 2009-12-22 nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner. Om saksgangen vises det til saksfremstilling utarbeidet i anledning klagesaken.

Klagenemnden har i etterkant mottatt merknader til saksfremstillingen både fra Statens pensjonskasse (SPK) og advokat Merckoll. Skadelidte og advokat Merckoll møtte under nemndens vedtaksmøte. Skadelidte redegjorde her for sitt helsemessige forhold før, under og etter FN-tjenesten.

2. Nemndens vurdering

Sakens hovedspørsmål er om spesialisterklæring fra dr. Svend Ove Nielsen, som SPKs avslag bygger på, er mangelfull og om det etter forskriften § 13 kan kreves utarbeidet ny spesialisterklæring.

Klagenemnden finner at spesialisterklæringen er mangelfull. Erklæringen synes utelukkende å vurdere om skadelidte oppfyller vilkårene for en PTSD-diagnose. Kompensasjonsordningen retter seg imidlertid mot enhver varig psykisk belastningsskade som har oppstått som følge av tjenestegjøring i en internasjonal operasjon. Erklæringen er også mangelfull med hensyn til hvilke påkjenninger skadelidte har vært utsatt for under tjenestegjøringen, og som kan ha medført en psykisk belastningslidelse. Den sakkyndige har i hovedsak konsentrert sitt arbeid om å finne mulige forklaringer til skadelidtes psykiske helsetilstand i forhold som ligger utenfor tjenestegjøringen. Det er dog ikke mulig å avklare om de utenforliggende påvirkningsfaktorer representerer en særlig sårbarhet hos skadelidte eller om de representerer en inngangsinvaliditet. Nemnden er derfor av den oppfatning at det ikke er tilstrekkelig grunnlag for å trekke noen konklusjon med hensyn til om skadelidtes ervervsuførhet helt eller delvis skyldes FN-tjenesten.

I tolkningsnotat utgitt av Forsvarsdepartementet 27. november 2010, fremgår det at kravet til bevis for årsakssammenheng skal praktiseres lempeligere enn det som gjelder etter alminnelig erstatningsrett. Spesialisterklæringen bygger på alminnelig krav til sannsynlighetsovervekt, og det er ikke i mandatet for den sakkyndige vist til at det skal foretas en lempeligere vurdering av bevisene. Det er således SPK som har ansvaret for å tolke bevisene i saken i lys av de lempeligere krav som er oppstilt for rettigheter etter kompensasjonsordningen. Klagenemnden kan ikke se at SPK har hensyntatt dette i vedtaket.

Klagenemnden finner at det må innhentes ny spesialisterklæring. Dette må skje i et samarbeid mellom skadelidte og SPK. Det påhviler SPK å vurdere kravet fra skadelidte på nytt når ny sakkyndig erklæring er innhentet. Saken bør etter Nemndens oppfatning, gis prioritet og følges opp utenom den alminnelige saksrekken.

Det er fremsatt krav om dekning av utgifter til juridisk bistand for klageomgangen stort kr. 16.859,50 inkl.mva. I henhold til forskrift av 24. juni 2011 om klagenemnda § 11, dekkes rimelige og nødvendige utgifter til juridisk bistand i anledning saken. Klagenemnden har ingen merknader til kravet.

3. Konklusjon

Klagen tas til følge. Saken hjemvises til ny behandling i SPK. SPK skal innhente ny spesialisterklæring i samsvar med særskilt mandat og deretter foreta ny behandling av saken. SPK utbetaler kr. 16.859,50 for kostnader ved juridisk bistand for klageomgangen.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 12. januar 2012

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned over the printed name and title.

Anne Stine Eger Møllestad
Klagenemndens leder